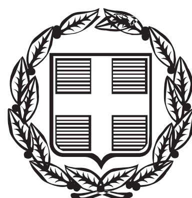


ΕΦΗΜΕΡΙΣ ΤΗΣ ΚΥΒΕΡΝΗΣΕΩΣ

ΤΗΣ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑΣ

ΤΕΥΧΟΣ ΔΕΥΤΕΡΟ **Αρ. Φύλλου 658**

21 Μαρτίου 2013

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

Αριθμ. απόφ. 5/2013 (1)

Έγκριση της υπ' αριθμ. 11/2012 αποφάσεως της Ολομελείας του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Σήμερα, στις 22 Ιανουαρίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 17.00 συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα συνεδριάσεων της Ολομελείας αποτελούμενο από τα μέλη του: Κ. Μενουδάκο, Πρόεδρο, Αθ. Ράντο, Αικ. Συγγούνα, Αν. Γκότση, Ειρ. Σαρπ, Αντιπροέδρους του Συμβουλίου της Επικρατείας και τους Συμβούλους Ν. Ρόζο, Χρ. Ράμμο, Ν. Μαρκουλάκη, Μ. Καραμανώφ, Μ. Βηλαρά, Ι. Μαντζουράνη, Αικ. Σακελλαροπούλου, Αικ. Χριστοφορίδου, Δ. Σκαλτσούνη, Α.-Γ. Βώρο, Μ. Γκορτζολίδου, Ε. Νίκα, Ι. Γράβαρη, Ε. Αντωνόπουλο, Σ. Μαρκάτη, Α. Ντέμσια, Φ. Ντζίμα, Σ. Χρυσικοπούλου, Η. Τσακόπουλο, Μ. Σταματελάτου, Μ. Παπαδοπούλου, Β. Αραβαντινό, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου, Ε. Κουσιουρή, Ο. Ζυγούρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσούλη, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνη, Κ. Πισπιρίγκο, Α. Χλαμπέα, Δ. Μακρή, Μ. Πικραμένο, Τ. Κόμβου και Β. Αναγνωστοπούλου-Σαρρή Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Μ. Παπασαράντη, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζήτησης, σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου, ήταν η υπ' αριθμ. 11/2012 απόφαση της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας, περί της τροποποιήσεως - συμπληρώσεως του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας αυτού.

Το Συμβούλιο άκουσε τον Εισηγητή της υποθέσεως Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας Αθ. Ράντο.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, κατά το στοιχ. Α΄ παρ. 1 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Λ.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α΄ 35), όπως ισχύει, «... κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία... καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες», ενώ, κατά την παρ. 7 του στοιχ. Α του αυτού άρθρου, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 του ν. 4055/2012 (Α΄ 51), «7. Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκριση τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως». Με το έγγραφο 2437/19-9-2012 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας υπεβλήθη στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση, δυνάμει των ανωτέρω διατάξεων, η απόφαση 11/2012 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας, με την οποία επιχειρείται η έγκριση νέου Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του εν λόγω δικαστηρίου, σε αντικατάσταση του ισχύοντος Κανονισμού (1/1989 απόφαση της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού αυτού Πρωτοδικείου). Επί της προτεινομένης ρυθμίσεως υπέβαλε το 4850/13-12-2012 υπόμνημα η Γενική Επίτροπος της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων. Ήδη, κατόπιν της από 9-1-2013 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, εισάγεται προς έγκριση από την Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας η απόφαση αυτή.

2. Επειδή, όπως ήδη έγινε δεκτό (Πρακτικά 10, 12/2012 της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο), καθ' ερμηνεία των διατάξεων που μνημο-

νεύθηκαν στην σκέψη 1, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο, ελέγχοντας υποβαλλόμενο προς έγκριση κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας τακτικού διοικητικού δικαστηρίου, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται στην κρίση των δικαστών της ολομέλειας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει κατά πόσο συγκεκριμένες ρυθμίσεις του κανονισμού, και ιδίως αυτές που συνάπτονται με το σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραιώσεως των εισαγόμενων σ' αυτό υποθέσεων, εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό. Όπως επίσης έγινε δεκτό με τα Πρακτικά αυτά, δεν είναι επιτρεπτή, κατά την έννοια των αυτών διατάξεων, η έγκριση νέων κανονισμών δικαστηρίων, που περιέχουν ρυθμίσεις, οι οποίες οδηγούν, αμέσως ή εμμέσως, σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδικάσεως των υποθέσεων. Η δε Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει την αρμοδιότητα να υποδεικνύει την προσθήκη ρυθμίσεων που εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό.

3. Επειδή, εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, η Ολομέλεια άγεται, ως προς τον υποβληθέντα προς έγκριση Κανονισμό, στην κρίση ότι οι προτεινόμενες ρυθμίσεις, ως έχουν, δεν προκαλούν παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθούν. Επισημαίνεται, όμως, ότι, για τους εκτεθέντες στην σκέψη 2 λόγους, πρέπει να περιληφθούν στον υπό έγκριση Κανονισμό οι ρυθμίσεις που προτείνονται στο ανωτέρω με αριθμ. 4850/13-12-2012 υπόμνημα της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, οι σχετικές με α) τον καθ' υπέρβαση προσδιορισμό ομοίων υποθέσεων, β) την αναβολή υποθέσεων λόγω αποχής δικηγόρων ή για αντίστοιχες αιτίες και την δυνατότητα ορισμού εμβόλιμων δικασίμων και γ) τον υπολογισμό των υποθέσεων σε επιγενόμενη χρέωση σε περίπτωση μη συμμετοχής δικαστή σε μία δικάσιμο.

Διά ταύτα

Εγκρίνει τον εισαγόμενο με την απόφαση 11/2012 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Πρωτοδικείου Λαμίας νέο Κανονισμό Εσωτερικής Υπηρεσίας του δικαστηρίου, και αναπέμπει την απόφαση στο αυτό όργανο προς συμπλήρωση, κατά το σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 22 Ιανουαρίου 2013.

Ο Πρόεδρος
ΚΩΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΕΝΟΥΔΑΚΟΣ

Αριθμ. απόφ. 6/2013 (2)

Έγκριση των υπ' αριθμ. 2/2012, 2/2012 και 4/2012 αποφάσεων της Ολομελείας των Διοικητικών Εφετείων Πατρών, Πειραιώς και Ιωαννίνων, αντιστοίχως.

ΤΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ ΤΗΣ ΕΠΙΚΡΑΤΕΙΑΣ
ΣΕ ΟΛΟΜΕΛΕΙΑ ΚΑΙ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ

Σήμερα στις 22 Ιανουαρίου 2013, ημέρα Τρίτη και ώρα 17:00 συνήλθε στο κατάστημα του Συμβουλίου της Επικρατείας και στην αίθουσα διασκέψεων της Ολομελείας αποτελούμενο από τα μέλη του: Κ. Μενουδάκο, Πρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας, Αθ. Ράντο, Αικ. Συγγούνα, Αν. Γκότση, Ειρ. Σαρπ, Ν. Ρόζο, Χρ. Ράμμο, Ν. Μαρκουλάκη, Μ. Καραμανώφ, Μ. Βηλαρά, Ι. Μαντζουράνη, Αικ. Σακελλαροπούλου, Αικ. Χριστοφορίδου, Δ. Σκαλτσούνη, Α. Γ. Βώρο, Μ. Γκορτζολίδου, Ε. Νίκα, Ι. Γράβαρη, Ε. Αντωνόπουλο, Σ. Μαρκάτη, Α. Ντέμσια, Φ. Ντζίμα, Σ. Χρυσικοπούλου, Η. Τσακόπουλο. Μ. Σταματελάτου, Μ. Παπαδοπούλου, Β. Αραβαντινό, Δ. Κυριλλόπουλο, Α. Καλογεροπούλου, Ε. Κουσιουρή, Ο. Ζύγουρα, Β. Ραφτοπούλου, Κ. Κουσούλη, Κ. Φιλοπούλου, Θ. Αραβάνη, Κ. Πισπιρίγκο, Α. Χλαμπέα, Δ. Μακρή, Μ. Πικραμένο, Τ. Κόμβου και Β. Αναγνωστοπούλου-Σαρρή. Τα λοιπά μέλη, αν και προσκλήθηκαν, δεν εμφανίσθηκαν, γιατί είχαν κώλυμα. Παρέστη επίσης η Γραμματέας Μ. Πασαράντη, Προϊσταμένη της Διεύθυνσης της Γραμματείας του Συμβουλίου της Επικρατείας. Θέμα της συζήτησης, σύμφωνα με την πρόσκληση του Προέδρου, ήταν η έγκριση Κανονισμών Διοικητικών Εφετείων Πατρών, Πειραιώς και Ιωαννίνων.

Το Συμβούλιο άκουσε τον Εισηγητή της υποθέσεως Αντιπρόεδρο του Συμβουλίου της Επικρατείας Αθ. Ράντο.

Σκέφθηκε κατά το νόμο

1. Επειδή, κατά το στοιχ. Α΄ παρ. 1 του άρθρου 17 του Κώδικα Οργανισμού Δικαστηρίων και Κατάστασης Δικαστικών Λειτουργών (Κ.Ο.Δ.Κ.Δ.Α.), που κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 1756/1988 (Α΄ 35), όπως ισχύει, «... κάθε δικαστήριο ή εισαγγελία... καταρτίζουν κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας, ο οποίος συμπληρώνεται, τροποποιείται ή αντικαθίσταται, όταν επιβάλλεται από υπηρεσιακές ανάγκες», ενώ, κατά την παρ. 7 του στοιχ. Α του αυτού άρθρου, όπως η παράγραφος αυτή αντικαταστάθηκε με το άρθρο 86 του ν. 4055/2012 (Α΄ 51), «7. Οι κανονισμοί και οι τροποποιήσεις τους υποβάλλονται αμέσως στις οικείες ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων, οι οποίες έχουν δικαίωμα συμπλήρωσης, τροποποίησης ή ακύρωσης αυτών, ως προς όλα τα σημεία και ειδικότερα ως προς τον αριθμό των δικασίμων και των υποθέσεων που προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο. Οι κανονισμοί ισχύουν μόνο μετά την τελική έγκριση τους από τις ολομέλειες των ανώτατων δικαστηρίων και αφού διαβιβαστούν στον Υπουργό Δικαιοσύνης, Διαφάνειας και Ανθρωπίνων Δικαιωμάτων δημοσιεύονται στην Εφημερίδα της Κυβερνήσεως.». Με τα έγγραφα α) 4292/5-11-2012 του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, β) 11865/27-11-2012 του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς και γ) 1550/13-12-2012 του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων υπεβλήθησαν αντιστοίχως στο Συμβούλιο της Επικρατείας προς έγκριση, δυνάμει των ανωτέρω διατάξεων, οι αποφάσεις α) 2/2012 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πατρών, β) 2/2012 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς και γ) 4/2012 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων, με τις οποίες επιχειρείται η τροποποίηση των Κανονισμών Εσωτερικής Υπηρεσίας των εν λόγω Δικαστηρίων. Επί των προτεινομένων αυτών τροποποιήσεων υπέβαλε τα αντίστοιχα με αριθ. 117/10-1-2013, 147/15-1-2013 και 322/22-1-2013 υπομνήματα η Γενική Επίτροπος της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων. Ήδη, κατόπιν της από 9-1-2013 προσκλήσεως του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας, εισάγονται προς έγκριση από την Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας οι τροποποιήσεις αυτές.

2. Επειδή, όπως ήδη έγινε δεκτό (Πρακτικά 10,12/2012 της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο), καθ' ερμηνεία των διατάξεων που μνημο-

νεύθηκαν στην σκέψη 1, η Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο, ελέγχοντας υποβαλλόμενο προς έγκριση κανονισμό εσωτερικής υπηρεσίας τακτικού διοικητικού δικαστηρίου, έχει την αρμοδιότητα, χωρίς να υποκαθίσταται στην κρίση των δικαστών της ολομέλειας του οικείου δικαστηρίου, να ελέγχει κατά πόσο συγκεκριμένες ρυθμίσεις του κανονισμού, και ιδίως αυτές που συνάπτονται με το σκοπό της εύρυθμης και αποτελεσματικής λειτουργίας του δικαστηρίου από πλευράς ταχείας διεκπεραιώσεως των εισαγόμενων σ' αυτό υποθέσεων, εξυπηρετούν τον εν λόγω σκοπό. Και ναι μεν, σε περίπτωση τροποποιήσεως υφισταμένου ήδη κανονισμού, ο σχετικός έλεγχος περιορίζεται, κατ' αρχήν, μόνον στις υποβαλλόμενες προς έγκριση τροποποιητικές ρυθμίσεις, δεν αποκλείεται, όμως, στο πλαίσιο εξετάσεως της συμβατότητας των ρυθμίσεων αυτών προς τον ανωτέρω σκοπό, και εν όψει της αναγκαίας αλληλεξάρτησης όλων των συναφών ρυθμίσεων ενός κανονισμού, να διατυπώνονται από την Ολομέλεια παρατηρήσεις και για τις λοιπές αυτές συναφείς διατάξεις.

3. Επειδή, όπως επίσης έγινε δεκτό με τα πρακτικά που μνημονεύθηκαν στην προηγούμενη σκέψη, δεν είναι επιτρεπτή, κατά την έννοια των αυτών διατάξεων, η αντικατάσταση ή τροποποίηση θεσπισμένων ήδη κανονισμών δικαστηρίων, με την εισαγωγή ρυθμίσεων, που οδηγούν, αμέσως ή εμμέσως, σε επιβράδυνση του ρυθμού εκδικάσεως των υποθέσεων. Κατ' ακολουθίαν, δεν πρέπει να εισάγονται ρυθμίσεις με αντικείμενο την μείωση του αριθμού δικασίμων ή του αριθμού των υποθέσεων οι οποίες προσδιορίζονται σε κάθε δικάσιμο, καθώς και εκείνων, τις οποίες χρεώνεται κάθε δικαστής. Αντιθέτως, ενδείκνυται, έστω και προσωρινά, μέχρι τον ουσιώδη περιορισμό της εκκρεμότητας κάθε δικαστηρίου, η αύξηση των ανωτέρω αριθμών. Ο Σύμβουλος Κ. Κουσούλης διατύπωσε περαιτέρω την γνώμη ότι, για την αποτελεσματικότερη λειτουργία των διοικητικών δικαστηρίων, ο καθορισμός ελαχίστου ορίου ατομικής απόδοσης των δικαστικών λειτουργών ενδείκνυται να εκφράζεται με τη θέσπιση ορίου, το οποίο θα έχει ως βάση τη στάθμιση της δυσκολίας των υποθέσεων που τους ανατίθενται, και όχι με τη θέσπιση απλού αριθμητικού ορίου. Ειδικότερα ενδείκνυται η θέσπιση, με τους οικείους κανονισμούς, συστήματος, σύμφωνα με το οποίο ο πρόεδρος που διενεργεί τη χρέωση των υποθέσεων θα τις χαρακτηρίζει ανάλογα με το βαθμό δυσκολίας τους με βάση ορισμένη κλίμακα (όπως, 1-5). Η τελική εκτίμηση του συντελεστή δυσκολίας μπορεί να ορίζεται ότι γίνεται μετά την ολοκλήρωση της διασκέψεως. Σύμφωνα με τα παραπάνω, το ελάχιστο όριο απόδοσης κάθε δικαστικού λειτουργού θα ορίζεται ως συγκεκριμένο άθροισμα μονάδων σταθμισμένης δυσκολίας των υποθέσεων, τις οποίες δίκασε και όχι ως ένα απλό άθροισμα τους, ανεξάρτητα από το βαθμό δυσκολίας τους. Συμπληρωματικά ενδείκνυται στους κανονισμούς λειτουργίας να θεσπίζονται ως κριτήρια προτάξεως εκδικάσεως των υποθέσεων κατά πρώτο η παλαιότητα, με βάση το χρόνο κατάθεσης, και κατά δεύτερο ο χαρακτήρας τους ως επειγουσών ή μη.

4. Επειδή, εν όψει των ανωτέρω εκτεθέντων, η Ολομέλεια άγεται στις εξής κρίσεις ως προς τις υποβληθείσες προς έγκριση ρυθμίσεις:

Ι) Απόφαση 2/2012 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πατρών. Με την απόφαση αυτή επιχειρείται η αντικατάσταση των άρθρων 2, 3 και 4, παράγραφοι 6, 7 και 8 του ισχύοντος Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου (απόφαση 5/2000 της Ολομέλειας των Δικαστών του Δικαστηρίου, Β΄ 1363), που αφορούν, αντιστοίχως, τον καθορισμό των τμημάτων του δικαστηρίου, τις ημέρες και ώρες συνεδριάσεων και τον προσδιορισμό και την χρέωση υποθέσεων. Από τις προτεινόμενες ρυθμίσεις, εκείνες των άρθρων 2, 3 και 4, παράγραφοι 6 και 8, δεν προκαλούν παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθούν.

Με την ρύθμιση της παραγράφου 7 του άρθρου 4 επαναλαμβάνονται εν πολλοίς, με επιμέρους τροποποιήσεις, οι υφιστάμενες αντίστοιχες ρυθμίσεις, που προβλέπουν την ανάθεση, σε κάθε δικαστή, 90, περίπου, κατ' ανώτατο όριο, υποθέσεων κατ' έτος, αριθμός που δύναται να προσαυξηθεί σε εξαιρετικές μόνο περιπτώσεις. Δεδομένου, όμως, ότι, όπως προκύπτει από τα στοιχεία που εκτίθενται στους ετησίως υποβαλλόμενους στο Υπουργείο Δικαιοσύνης «πίνακες κίνησης υποθέσεων στα Διοικητικά Δικαστήρια», στο Δικαστήριο αυτό υφίσταται σημαντική εκκρεμότητα (εκκρεμείς υποθέσεις την 31-12-2011 περίπου 3200, ενώ κατά το αυτό έτος 2011 εξεδόθησαν περίπου 600 αποφάσεις), απαιτείται η τροποποίηση του υφισταμένου Κανονισμού, με την εισαγωγή ρυθμίσεων που να διασφαλίζουν ότι εφεξής ο προσδιορισμός των υποθέσεων ανά δικάσιμο και η συνακόλουθη χρέωση των δικαστών θα γίνεται κατά τρόπο ώστε η ανά δικαστή ετήσια χρέωση να μην είναι κατώτερη από 120 υποθέσεις, στις οποίες συμπεριλαμβάνονται οι αποφάσεις επί αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων, όχι, όμως, οι αποφάσεις αναστολών ή σε διαδικασία σε Συμβούλιο (Πρακτικά 10, 12/2012 της Ολομέλειας του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο). Επισημαίνεται, επίσης, ότι τα εν λόγω θεσπιζόμενα όρια πρέπει να τηρούνται απαρέγκλιτα, εν όψει του γεγονότος ότι, όπως προκύπτει από το υπ' αριθμ. 4885/14-12-2012 έγγραφο του Προϊσταμένου Προέδρου του Δικαστηρίου αυτού, κατά το έτος 2011 δημοσιεύθηκαν, με εισήγηση κάθε εφέτη, 56 μόνον αποφάσεις κατά μέσο όρο. Πρέπει, επίσης, να περιληφθούν στον υπό τροποποίηση Κανονισμό οι ρυθμίσεις που προτείνονται στο ανωτέρω με αριθμ. 117/10-1-2013 υπόμνημα της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, οι σχετικές με α) τον καθ' υπέρβαση προσδιορισμό ομοίων υποθέσεων, β) την αναβολή υποθέσεων λόγω αποχής δικηγόρων ή για αντίστοιχες αιτίες και την δυνατότητα ορισμού εμβόλιμων δικασίμων, γ) υπολογισμό των υποθέσεων σε επιγενόμενη χρέωση σε περίπτωση μη συμμετοχής δικαστή σε μία δικάσιμο και δ) την εκδίκαση αιτήσεων αναστολής και αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων κατά τον χρόνο λειτουργίας των Τμημάτων Διακοπών.

ΙΙ. Απόφαση 2/2012 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς. Με την απόφαση αυτή επιχειρείται η αντικατάσταση διαφόρων διατάξεων του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του Δικαστηρίου, όπως ισχύει μετά από αλλεπάλληλες τροποποιήσεις (τελευταία η απόφαση 2/2011 της Ολομέλειας των Δικαστών του Δικαστηρίου, Β΄ 62/2012), που αφορούν τον αριθμό των Τμημάτων του Δικαστηρίου, τις ημέρες συνεδριάσεων και άλλα, λεπτομερειακού χαρακτήρα, ζητήματα. Οι προτεινόμενες αυτές ρυθμίσεις δεν προκαλούν παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθούν. Επισημαίνεται,

όμως, ότι, για τους εκτεθέντες στις σκέψεις 2 και 3 λόγους, πρέπει να περιληφθούν στον υπό τροποποίηση Κανονισμό οι ρυθμίσεις που προτείνονται στο ανωτέρω με αριθμ. 147/15-1-2013 υπόμνημα της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, οι σχετικές με α) τον καθ' υπέρβαση προσδιορισμό ομοίων υποθέσεων, β) την αναβολή υποθέσεων λόγω αποχής δικηγόρων ή για αντίστοιχες αιτίες και την δυνατότητα ορισμού εμβόλιμων δικασίμων και γ) τον υπολογισμό των υποθέσεων σε επιγενόμενη χρέωση σε περίπτωση μη συμμετοχής δικαστή σε μία δικάσιμο.

ΙΙΙ. Απόφαση 4/2012 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων. Με την απόφαση αυτή, που εξεδόθη κατόπιν της μη εγκρίσεως από την Ολομέλεια του Συμβουλίου της Επικρατείας σε Συμβούλιο (αριθ. πρακτικού 10/2012) της επιχειρηθείσης με τις αποφάσεις 2/2012 και 3/2011 της Ολομέλειας των Δικαστών του εν λόγω Διοικητικού Εφετείου τροποποιήσεως του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του δικαστηρίου, επιχειρείται εκ νέου η τροποποίηση του Κανονισμού. Η τροποποίηση αυτή, καθ' ό μέρος αφορά την ρύθμιση του ζητήματος του αριθμού των ανατιθέμενων σε κάθε δικαστή υποθέσεων, ζητήματος για το οποίο δεν είχαν εγκριθεί οι αντίστοιχες αρχικώς προταθείσες ρυθμίσεις, δεν προκαλεί παρατηρήσεις και πρέπει να εγκριθεί. Στο υποβληθέν κείμενο του άρθρου 3 παράγραφος 7 του Κανονισμού, στην πρόταση «...μέχρι έως και το 1/3...» πρέπει να απαλειφθούν οι λέξεις «έως και». Επισημαίνεται, όμως, ότι, για τους εκτεθέντες στις σκέψεις 2 και 3 λόγους, πρέπει να περιληφθούν στον υπό τροποποίηση Κανονισμό οι ρυθμίσεις που προτείνονται στο ανωτέρω με αριθμ. 322/22-1-2013 υπόμνημα της Γενικής Επιτρόπου της Επικρατείας των Τακτικών Διοικητικών Δικαστηρίων, οι σχετικές με α) τον υπολογισμό των υποθέσεων σε επιγενόμενη χρέωση σε περίπτωση μη συμμετοχής δικαστή σε μία δικάσιμο και β) την εκδίκαση αιτήσεων αναστολής και αιτήσεων ασφαλιστικών μέτρων κατά τον χρόνο λειτουργίας των Τμημάτων Διακοπών.

Διά ταύτα

Εγκρίνει εν μέρει τις εισαγόμενες με την απόφαση 2/2012 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πατρών τροποποιήσεις του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του δικαστηρίου, και αναπέμπει την απόφαση στο αυτό όργανο προς τροποποίηση και συμπλήρωση, κατά το σκεπτικό.

Εγκρίνει τις εισαγόμενες με την απόφαση 2/2012 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Πειραιώς τροποποιήσεις του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του δικαστηρίου, και αναπέμπει την απόφαση στο αυτό όργανο προς συμπλήρωση, κατά το σκεπτικό.

Εγκρίνει τις εισαγόμενες με την απόφαση 4/2012 της Ολομέλειας των Δικαστών του Διοικητικού Εφετείου Ιωαννίνων τροποποιήσεις του Κανονισμού Εσωτερικής Υπηρεσίας του δικαστηρίου, και αναπέμπει την απόφαση στο αυτό όργανο προς συμπλήρωση, κατά το σκεπτικό.

Κρίθηκε και αποφασίσθηκε στην Αθήνα στις 22 Ιανουαρίου 2013.

Ο Πρόεδρος
ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ ΜΕΝΟΥΔΑΚΟΣ



ΑΠΟ ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΤΥΠΟΓΡΑΦΕΙΟ
ΚΑΠΟΔΙΣΤΡΙΟΥ 34 * ΑΘΗΝΑ 104 32 * ΤΗΛ. 210 52 79 000 * FAX 210 52 21 004